

To: (10)(2e) (10)(2e)@etz.nl; (10)(2e) (10)(2e)@amsterdamumc.nl; (10)(2e) (10)(2e)@sanquin.nl;
 (10)(2e) @lumc.nl (10)(2e) @lumc.nl
From: (10)(2e)
Sent: Wed 4/22/2020 7:57:03 AM
Subject: RE: Doorst: Standpunt bepaling inactivatie SARS-COV 2 in feces voor klinisch chemische labs
Received: Wed 4/22/2020 7:57:03 AM

Dag (10)(2e)

Dank je voor je snelle reactie. Klopt het dat de bijlage er niet bij zit?
 Maatregelen zoals ze nu staan gaan inderdaad ver- maar dit is voor nu het voorstel van de klinisch chemici zelf -
 .Misschien goed om te kijken in hoeverre we vanuit ons perspectief tot een redelijk compromis / balans kunnen
 komen

Groet

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@etz.nl>
Sent: dinsdag 21 april 2020 21:46
To: (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e)@amsterdamumc.nl; (10)(2e)
 <(10)(2e)@sanquin.nl>; (10)(2e) @lumc.nl
Subject: Re: Doorst: Standpunt bepaling inactivatie SARS-COV 2 in feces voor klinisch chemische labs

Hoi (10)(2e).

Een paar kleine opmerkingen nav het stuk - heb ze erbij gezet.

We hebben natuurlijk primair data nodig over de besmettelijkheid.

Wat ik verwacht is:

- in vroeg stadium vd infectie mogelijk wel besmettelijk, omdat nog geen antilichamen gevormd zijn
- mogelijk kinderen besmettelijker dan volwassenen
- effect maagzuurremmers? (gaan wij in ETZ onderzoeken)

Maar ik vind de maatregelen vaak wel ver gaan. Ben niet zo bang voor besmetting vanuit dit materiaal, omdat de VL te laag zijn. Daarbij: we kunnen dit virus overal oplopen, dus in lab extreme maatregelen nemen, terwijl je in lab met collega's werkt die wrsch (presymptomatisch) veel besmettelijker zijn dan dat buisje met feces. Beetje dubbel.

Mvg,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>